

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO
„JAKOŚĆ REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH”
NA WYDZIALE BIOINŻYNIERII ZWIERZĄT (semestr zimowy 2020/2021)

Na podstawie Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie *określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowanymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych*, przeprowadzono w terminie: od **28.01.2021 r.** do **07.03.2021 r.** badania ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt. Zakresem badania objęci zostali nauczyciele akademicki, doktoranci, studenci wszystkich poziomów i form studiów kierunków prowadzonych przez Wydział. Studenci oceniali jakość zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021. W dniu 12 października 2021 roku Wydział otrzymał Raport Ogólny wraz ze szczegółowymi statystykami dotyczącymi frekwencji respondentów w procesie oceny jakości kształcenia. Jednocześnie, wyniki ankiet zostały opublikowane na kontach respondentów oraz ocenionych nauczycieli w systemie USOSweb.

Dane poszczególnych elementów badania ankietowego

Analizę wyników badania ankietowego wykonano na podstawie danych wygenerowanych z systemu USOS, które zapisano w plikach w formacie PDF. Wśród studentów Wydziału liczba uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety wynosiła **940** osób. Z grupy badanych **259** osób (27,6%) wypełniło przynajmniej jedną ankietę. Liczba dostępnych ankiet wynosiła 17165, z czego 1378 została wypełniona, co stanowiło 8,0% wszystkich ankiet. Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia wynosiła 85, natomiast liczba ocenionych zajęć to 272, a liczba komentarzy 244.

Oceną objęto następujące kierunki (w tym forma i poziom) oraz rodzaje studiów:

1. Kierunek- Zootechnika:

- Studia stacjonarne I°
- Studia stacjonarne II°
- Studia niestacjonarne I°
- Studia niestacjonarne II°
- Studia doktoranckie stacjonarne III°

2. Kierunek- Bioinżynieria produkcji żywności

- Studia stacjonarne I°

3. Kierunek- Zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii

- Studia stacjonarne I°
- Studia stacjonarne II°

4. Kierunek- Rybactwo

- Studia stacjonarne I°
- Studia stacjonarne II°

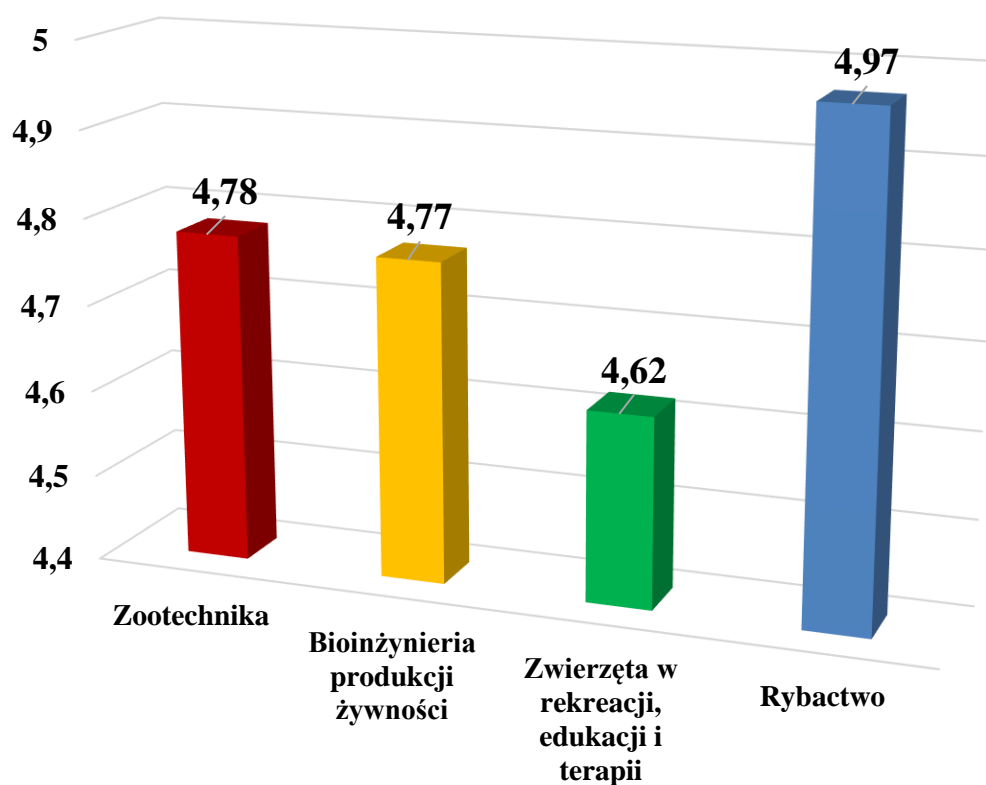
Stosując obowiązujące w ankiecie skale ocen oraz zasady klasyfikacji dla skali o zakresie punktowym 1-5 przyjęto, że jakość realizowanego przedmiotu może być uznana za:

- **w pełni zadowalającą (ocena 5)**- jeśli średnia ocena przekracza wartość 4,5;
- **dobrą (ocena 4)**- jeśli średnia ocena przekracza wartość 3,5 i nie przekracza wartości 4,5;
- **dostateczną (ocena 3)**- jeśli średnia ocena przekracza wartość 2,5 i nie przekracza wartości 3,5;
- **negatywną (ocena 2)**- jeśli średnia ocena jest niższa lub równa wartości 2,5.

Analiza jakości realizowanych zajęć na podstawie uzyskanych wyników

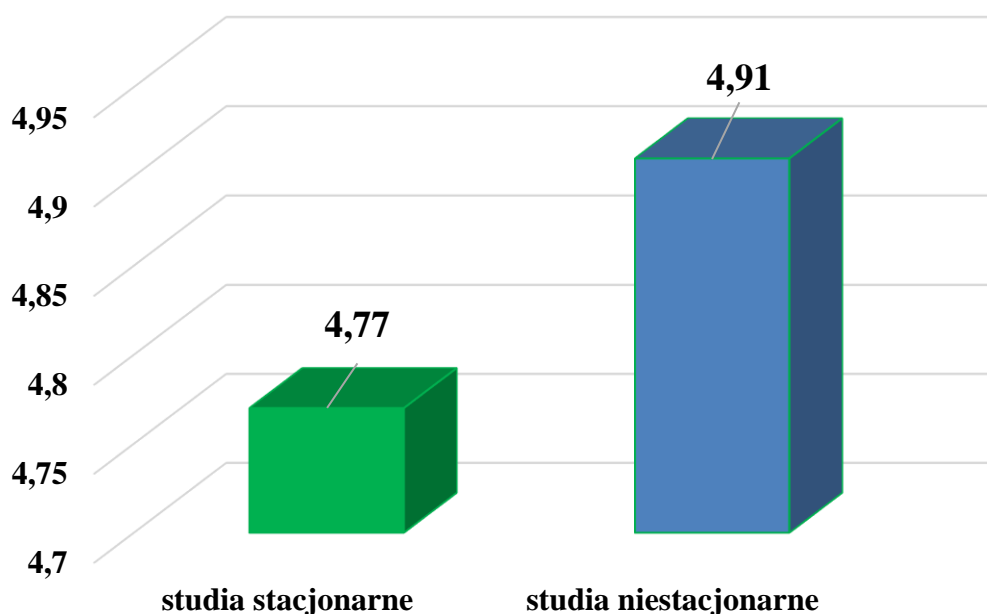
Średnie oceny obliczone w przypadku poszczególnych kierunków studiów (łącznie z ich formą i poziomem kształcenia) mieściły się w zakresie od **4,62** do **4,97** pkt. (Wyk. 1), natomiast średnia dla całości Wydziału wynosiła **4,79** pkt. Tym samym jakość zajęć na wszystkich kierunkach studiów zrealizowanych przez pracowników Wydziału Bioinżynierii Zwierząt można uznać za w pełni zadowalającą zgodnie z przyjętą skalą ocen. Należy również podkreślić, że jakość wykonanych zajęć na kierunku Zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii uległa nieznacznemu obniżeniu o 0,02 pkt. w porównaniu do jakości zajęć, które analizowano w semestrze zimowym ubiegłego roku akademickiego. Natomiast ocena jakości zajęć na kierunku Zootechnika i Bioinżynieria produkcji żywności była podobna do średnich uzyskanych w roku akademickim 2019/2020 w semestrze zimowym. Studenci kierunku Rybactwo ocenili również w pełni zadowalająco jakość zrealizowanych zajęć, na co wskazują uzyskane dane liczbowe na poziomie **4,97** pkt., które były wyższe o 0,4 pkt. w porównaniu do roku akademickiego 2019/2020 w semestrze zimowym.

Wykres 1.



Na wykresie 2. przedstawiono średnie oceny jakości realizacji zajęć z podziałem jedynie na formę studiów. Z uzyskanych danych wynika, że zajęcia ogółem na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zostały ocenione przez studentów bardzo wysoko (jakość w pełni zadowalająca), o czym świadczyły przyznane noty punktowe kształtujące się odpowiednio na poziomie: **4,77** i **4,91**. Na uwagę zasługuje również fakt, że zajęcia na studiach niestacjonarnych zostały ocenione podobnie w porównaniu do zajęć zrealizowanych w semestrze zimowym w roku akademickim 2019/2020, natomiast na studiach stacjonarnych nieznacznie niżej o 0,05 pkt.

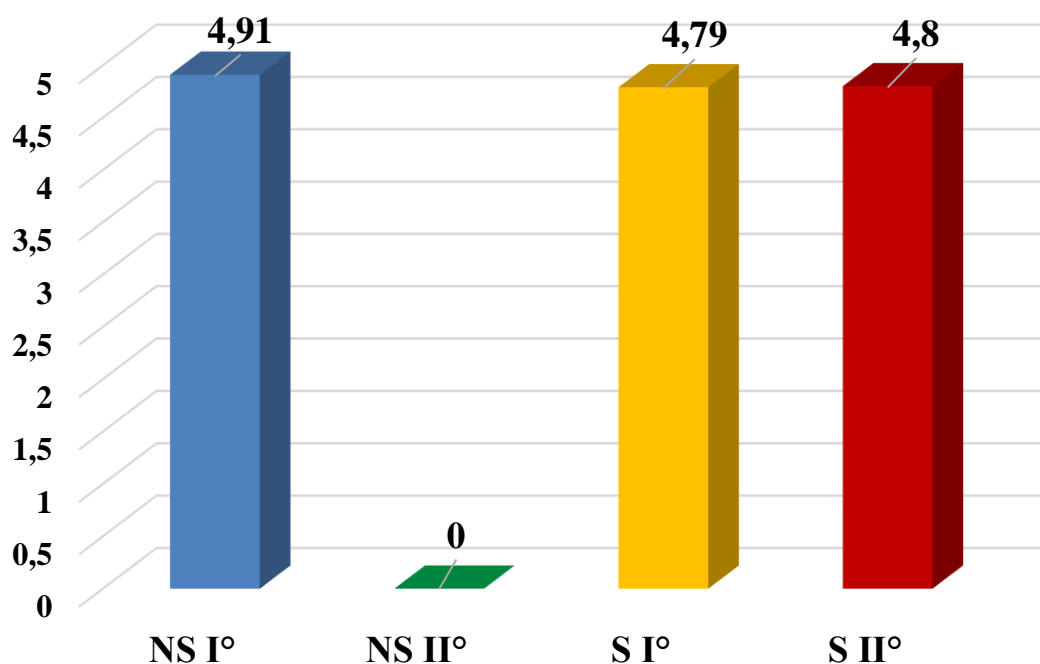
Wykres 2.



Wyniki badań dotyczące jakości zrealizowanych zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem formy (niestacjonarne i stacjonarne) oraz poziomu kształcenia (I i II^o) na czterech kierunkach studiów zestawiono na wykresie 3. Pomimo uzyskanej niższej średniej oceny (**4,79** pkt.) w przypadku zajęć prowadzonych na studiach stacjonarnych I^o w porównaniu do pozostałych analizowanych grup ich jakość kształtowała się zdecydowanie na poziomie w pełni zadowalającym. Najwyżej oceniono zajęcia na studiach niestacjonarnych I^o i stacjonarnych II^o, o czym świadczyły otrzymane noty na poziomie odpowiednio: **4,91** i **4,80** pkt. Z powodu nieuzyskania wystarczającej frekwencji, która wynosiła poniżej 5% odpowiedzi niemożliwe było przeprowadzenie miarodajnej analizy wyników badań ankietowych, dotyczących prowadzenia zajęć na studiach niestacjonarnych II^o oraz doktoranckich III^o.

Jednocześnie studenci studiów niestacjonarnych oraz stacjonarnych I^o ocenili wyżej jakość zajęć zrealizowanych przez nauczycieli akademickich w stosunku do zajęć, które oceniono w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020, odpowiednio o 0,07 i 0,11 pkt.

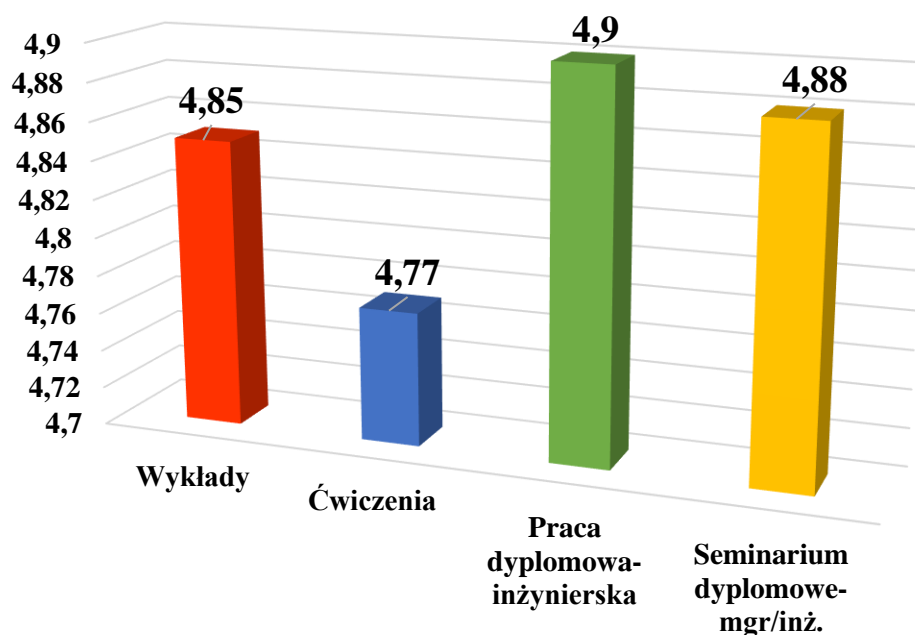
Wykres 3.



Ocena zajęć

Średnie wyniki ocen w zależności od typu zajęć dydaktycznych wahały się w granicach od **4,77** dla ćwiczeń do **4,90** pkt. w przypadku pracy dyplomowej- inżynierskiej (wyk. 4). W związku z powyższym jakość zajęć dydaktycznych (ćwiczeń, wykładów, pracy dyplomowej i seminarium dyplomowego) zrealizowanych na czterech kierunkach, wszystkich formach i poziomach studiów Wydziału Bioinżynierii Zwierząt można uznać za w pełni zadowalającą. Odnotowano wzrost jakości przeprowadzonych zajęć, a mianowicie wykładów i ćwiczeń odpowiednio (o 0,08 i 0,11 pkt.) w porównaniu do tych samych zajęć wykonanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020. Pomimo nieznacznego obniżenia jakości zajęć w przypadku pracy dyplomowej inżynierskiej oraz seminarium dyplomowego (zarówno inżynierskiego jak i magisterskiego) odpowiednio: o 0,10 i 0,11 pkt., to nadal były one prowadzone na wysokim i w pełni zadowalającym poziomie.

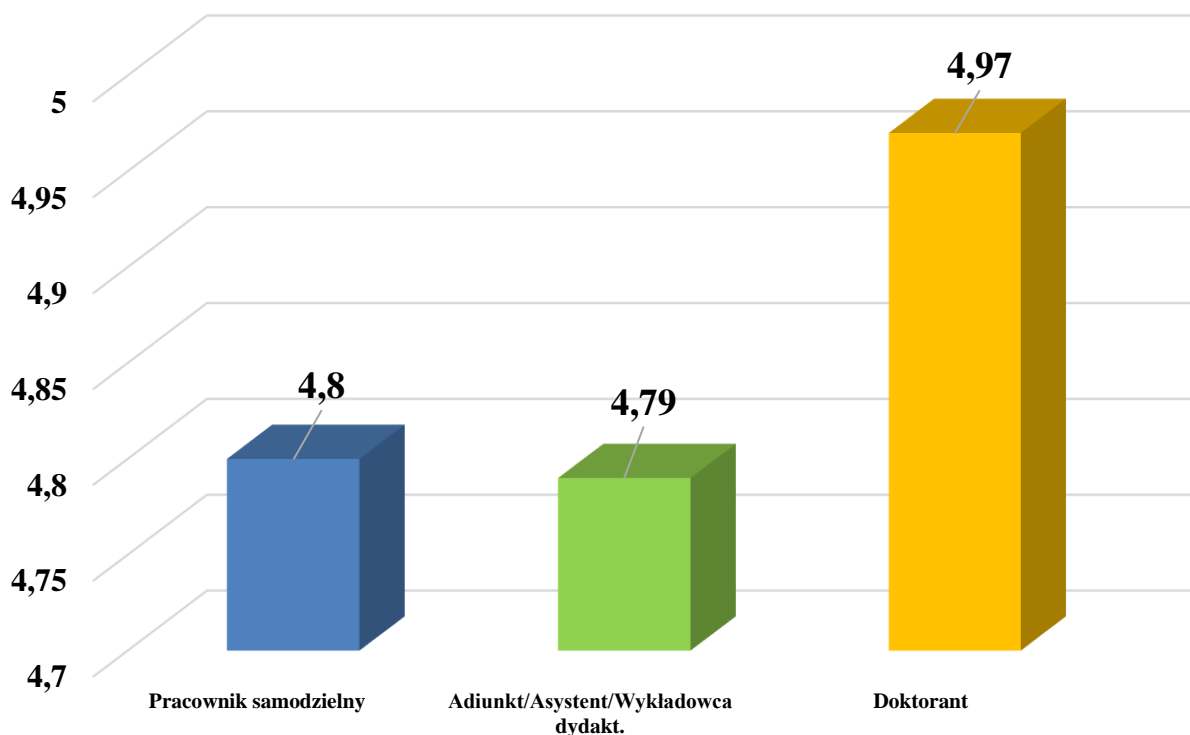
Wykres 4.



Ocena nauczycieli

Uzyskane wyniki oceny nauczycieli prowadzących zajęcia (wykłady, ćwiczenia audytoryjne, laboratoryjne, praktyczne, komputerowe, projektowe, terenowe, seminaria dyplomowe czy inne zajęcia) nie budzą większych zastrzeżeń. Szczegółowa ich analiza z podziałem na poszczególne grupy pracowników (wykres 5) wykazała, że uzyskane wysokie wartości ocen mieściły się w przedziale od **4,79** wśród adiunktów/asystentów/wykładowców dydaktycznych do **4,97** pkt. w grupie doktorantów i mogą być uznane za w pełni zadowalające. Odnosząc otrzymane dane do uzyskanych w roku akademickim 2019/2020 w semestrze zimowym można stwierdzić, że jakość zajęć zrealizowanych przez pracowników niesamodzielnych i doktorantów była wyższa odpowiednio o 0,16 i 0,40 pkt., natomiast w grupie pracowników samodzielnych została oceniona na tym samym poziomie (4,80 vs. 4,80 pkt.).

Wykres 5.



Podsumowanie

Wyniki ankiet zostały zaprezentowane na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Rady Dziekańskiej Wydziału. Na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych sformułowano następujące wnioski:

1. Stwierdzono, że zajęcia dydaktyczne zrealizowane w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021 na kierunkach studiów (zootechnika, bioinżynieria produkcji żywności, zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii oraz rybactwo) uzyskały oceny w pełni zadowalające wynoszące średnio 4,79 pkt.;
2. W przeprowadzonym badaniu ankietowym, studenci studiów niestacjonarnych I^o oraz stacjonarnych I^o i II^o ocenili bardzo wysoko jakość zrealizowanych zajęć przez nauczycieli akademickich, a ich poziom był w pełni zadowalający. Z powodu niezyskania wystarczającej frekwencji, niemożliwe było przeprowadzenie analizy wyników badań ankietowych, dotyczących prowadzenia zajęć na studiach niestacjonarnych II^o oraz doktoranckich III^o;

3. Stwierdzono wzrost jakości przeprowadzonych zajęć, a mianowicie wykładów i ćwiczeń odpowiednio (o 0,08 i 0,11 pkt.) w porównaniu do tych samych zajęć wykonanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020. Pozostałe zajęcia dydaktyczne, tj. praca dyplomowa inżynierska oraz seminarium dyplomowe- mgr/inż. pomimo uzyskania nieznacznie niższych not punktowych w stosunku do roku akademickiego 2019/2020 również zostały ocenione na wysokim i w pełni zadawalającym poziomie.
4. Potwierdzono, że jakość zajęć wykonanych przez różne grupy pracowników była w pełni zadowalająca, o czym świadczyły uzyskane wysokie oceny, które wahały się od 4,79 pkt. wśród adiunktów/asystentów/wykładowców dydaktycznych do 4,97 pkt. w grupie doktorantów. Otrzymane wartości średnie ocen przez pracowników niesamodzielną i doktorantów były wyższe odpowiednio o 0,16 i 0,40 pkt., natomiast w grupie pracowników samodzielnych kształtowały się na tym samym poziomie (4,80 pkt.) w porównaniu do roku akademickiego 2019/2020;
5. Z powodu utrzymującego się niskiego zaangażowania studentów i doktorantów w procesie ankietyzacji, wymagane jest dalsze zwiększanie ich udziału w wypełnianiu ankiet oraz wzmocnienie znaczenia i celowości oceny zajęć dydaktycznych na potrzeby doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt w roku akademickim 2021/2022;
6. Działania podjęte przez nauczycieli akademickich, opiekunów lat oraz przedstawicieli Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w roku akademickim 2020/2021, zmierzające do szerokiej akcji informacyjnej wśród studentów i doktorantów będą dalej kontynuowane i intensyfikowane na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt.

Sprawozdanie opracowała Prodziekan ds. studenckich dr inż. Iwona Chwastowska-Siwiecka, Przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Badań Opinii Studentów oraz Ankietyzacji Absolwentów i Pracodawców.