

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO
„JAKOŚĆ REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH”
NA WYDZIALE BIOINŻYNIERII ZWIERZĄT (semestr zimowy 2019/2020)

Na podstawie Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie *określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowanymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych*, przeprowadzono w terminie: od **07.01.2020 r.** do **23.02.2020 r.** badania ankietowe pt.: „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt, obejmujące wszystkie prowadzone kierunki studiów oraz ich formy i poziomy. Studenci oceniali jakość zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020. W dniu 6 marca 2020 roku Wydział otrzymał Raport Ogólny wraz ze szczegółowymi statystykami dotyczącymi frekwencji respondentów w procesie oceny jakości kształcenia. Jednocześnie, wyniki ankiet zostały opublikowane na kontach respondentów oraz ocenionych nauczycieli w systemie USOSweb.

Dane poszczególnych elementów badania ankietowego

Analizę wyników badania ankietowego wykonano na podstawie danych wygenerowanych z systemu USOS, które zapisano w plikach w formacie PDF. Wśród studentów Wydziału liczba uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety wynosiła 1012 osób. Z grupy badanych 299 osób (29,5%) wypełniło przynajmniej jedną ankietę. Liczba dostępnych ankiet wynosiła 16418, z czego 1421 wypełniono ankiety, co stanowiło 8,7% wszystkich ankiet. Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia wynosiła 89, natomiast liczba ocenionych zajęć to 245, a liczba komentarzy 193.

Oceną objęto następujące kierunki (w tym forma i poziom) oraz rodzaje studiów:

1. Kierunek- Zootechnika:

- Studia stacjonarne I°
- Studia stacjonarne II°
- Studia niestacjonarne I°
- Studia niestacjonarne II°
- Studia doktoranckie stacjonarne III°

2. Kierunek- Bioinżynieria produkcji żywności

- Studia stacjonarne I°

3. Kierunek- Zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii

- Studia stacjonarne I°
- Studia stacjonarne II°

4. Kierunek- Rybactwo

- Studia stacjonarne I°

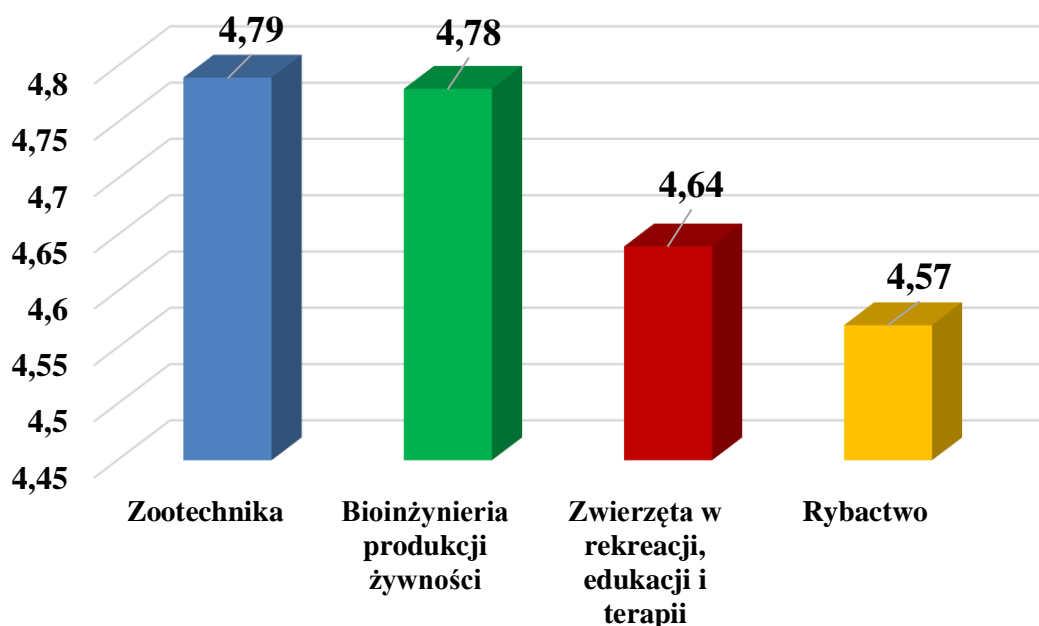
Stosując obowiązujące w ankiecie skale ocen oraz zasady klasyfikacji dla skali o zakresie punkowym 1-5 przyjęto, że jakość realizowanego przedmiotu może być uznana za:

- **w pełni zadowolającą (ocena 5)**- jeśli średnia ocena przekracza wartość 4,5;
- **dobrą (ocena 4)**- jeśli średnia ocena przekracza wartość 3,5 i nie przekracza wartości 4,5;
- **dostateczną (ocena 3)**- jeśli średnia ocena przekracza wartość 2,5 i nie przekracza wartości 3,5;
- **negatywną (ocena 2)**- jeśli średnia ocena jest niższa lub równa wartości 2,5.

Analiza jakości realizowanych zajęć na podstawie uzyskanych wyników

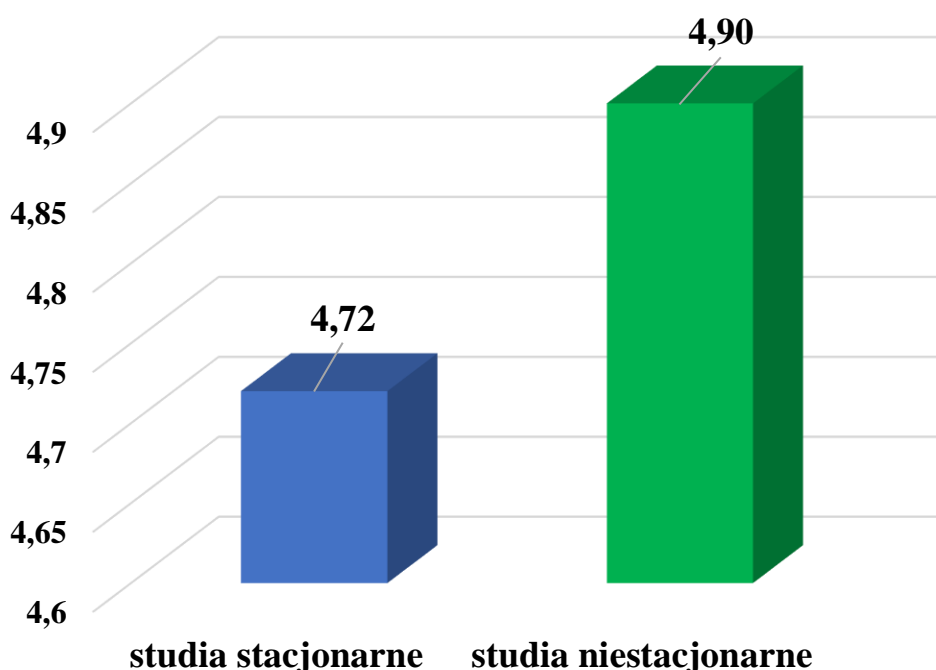
Średnie oceny obliczone w przypadku poszczególnych kierunków studiów (łącznie z ich formą i poziomem kształcenia) mieściły się w zakresie od **4,57** do **4,79** pkt. (Wyk. 1), natomiast średnia dla całości Wydziału wynosiła **4,73** pkt. Tym samym jakość zajęć na wszystkich kierunkach studiów zrealizowanych przez pracowników Wydziału Bioinżynierii Zwierząt można uznać za w pełni zadowolającą zgodnie z przyjętą skalą ocen. Należy również podkreślić, że jakość wykonanych zajęć na kierunku Zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii uległa nieznacznemu obniżeniu o 0,16 pkt. w porównaniu do jakości zajęć, które analizowano w semestrze zimowym ubiegłego roku akademickiego. Natomiast ocena jakości zajęć na kierunku Zootechnika i Bioinżynieria produkcji żywności była podobna do średnich uzyskanych w roku akademickim 2018/2019 w semestrze zimowym. Studenci kierunku Rybactwo ocenili również w pełni zadowolająco jakość zrealizowanych zajęć, na co wskazują uzyskane dane liczbowe na poziomie **4,57** pkt.

Wykres 1.



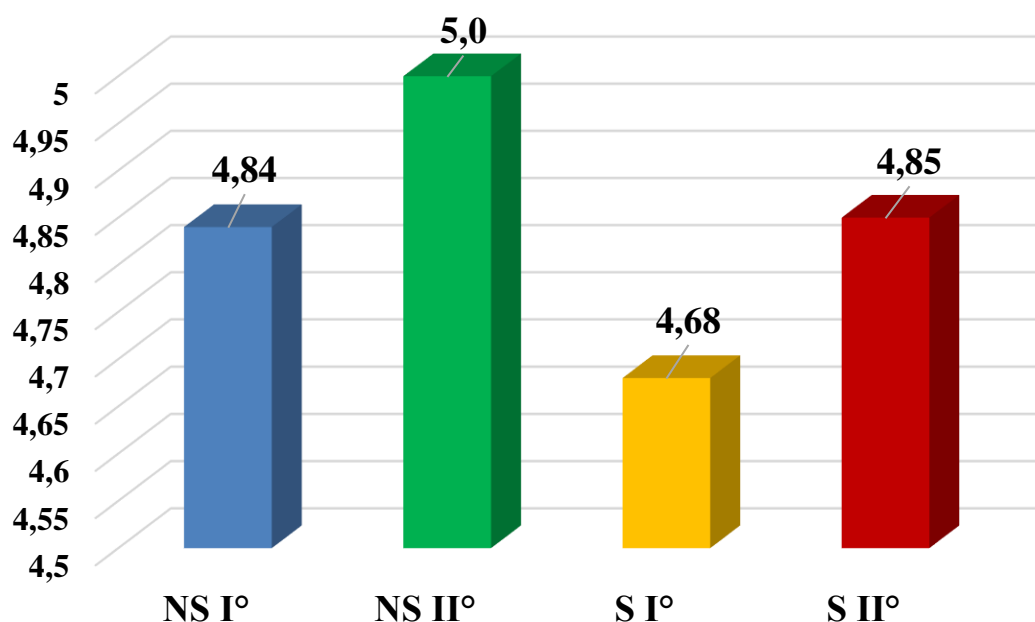
Na wykresie 2. przedstawiono średnie oceny przedmiotów z podziałem jedynie na formę studiów. Z uzyskanych danych wynika, że zajęcia ogółem na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zostały ocenione przez studentów bardzo wysoko (jakość w pełni zadowalająca), o czym świadczyły przyznane noty punktowe kształtujące się odpowiednio na poziomie: **4,72** i **4,90**. Na uwagę zasługuje również fakt, że zajęcia na studiach niestacjonarnych zostały ocenione wyżej o 0,18 pkt. w porównaniu do zajęć zrealizowanych w semestrze zimowym w roku akademickim 2018/2019.

Wykres 2.



Wyniki badań dotyczące jakości zrealizowanych zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem formy (niestacjonarne i stacjonarne) oraz poziomu (I i II°) na czterech kierunkach studiów zestawiono na wykresie 3. Pomimo uzyskanej niższej średniej oceny (**4,68** pkt.) w przypadku zajęć prowadzonych na studiach stacjonarnych I° w porównaniu do pozostałych analizowanych grup ich jakość kształtowała się nadal na poziomie zadawalającym. Najwyżej oceniono zajęcia na studiach niestacjonarnych i stacjonarnych II°, o czym świadczyły otrzymane noty na poziomie odpowiednio: **5,0** i **4,85** pkt. Studenci studiów niestacjonarnych I° również wysoko ocenili jakość realizowanych zajęć, określając ją na w pełni zadawalającą (**4,84** pkt.). Z powodu niezyskania wystarczającej frekwencji, która wynosiła poniżej 5% niemożliwe było przeprowadzenie miarodajnej analizy wyników badań ankietowych, dotyczących prowadzenia zajęć na studiach III°.

Wykres 3.



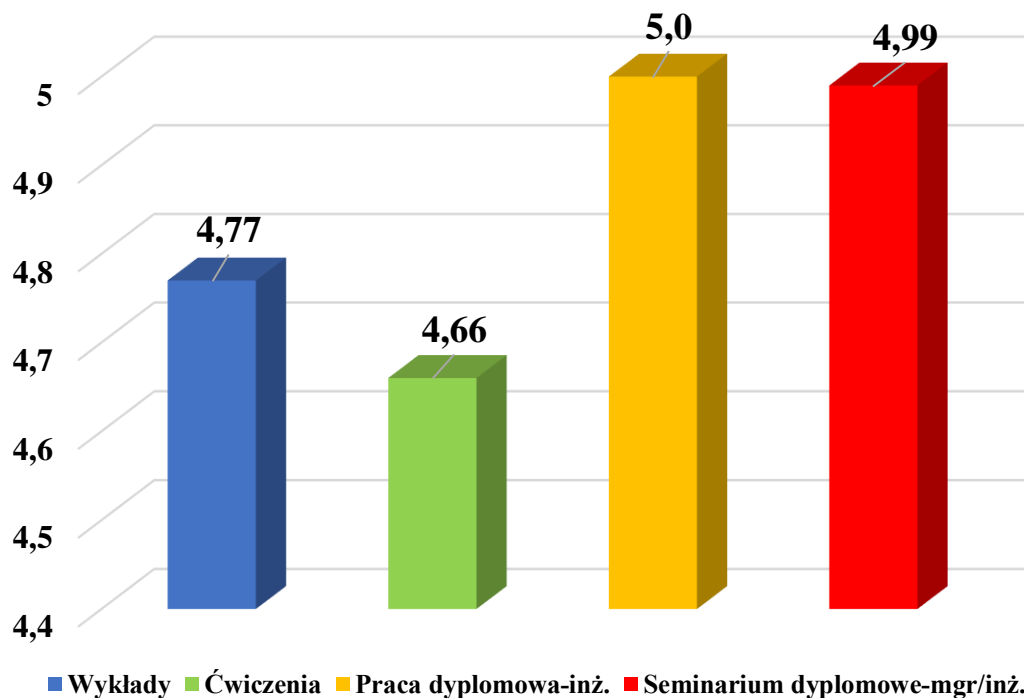
Jednocześnie studenci studiów niestacjonarnych I° oraz stacjonarnych II° ocenili wyżej jakość zajęć zrealizowanych przez nauczycieli akademickich w stosunku do zajęć, które oceniono w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019.

Ocena zajęć

Średnie wyniki ocen w zależności od typu zajęć dydaktycznych wahały się w granicach od **4,66** dla ćwiczeń do **5,0** pkt. w przypadku pracy dyplomowej- inżynierskiej (wyk. 4). W związku z powyższym jakość zajęć dydaktycznych (ćwiczeń, wykładów, pracy dyplomowej i seminarium dyplomowego) zrealizowanych na czterech kierunkach, formach i poziomach studiów Wydziału Bioinżynierii Zwierząt można uznać za w pełni zadowalającą.

Odnotowano wzrost jakości przeprowadzonych zajęć, a mianowicie pracy dyplomowej inżynierskiej oraz seminarium dyplomowego, zarówno inżynierskiego jak i magisterskiego odpowiednio (o 0,16 i 0,11 pkt.) w porównaniu do tych samych zajęć wykonanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019.

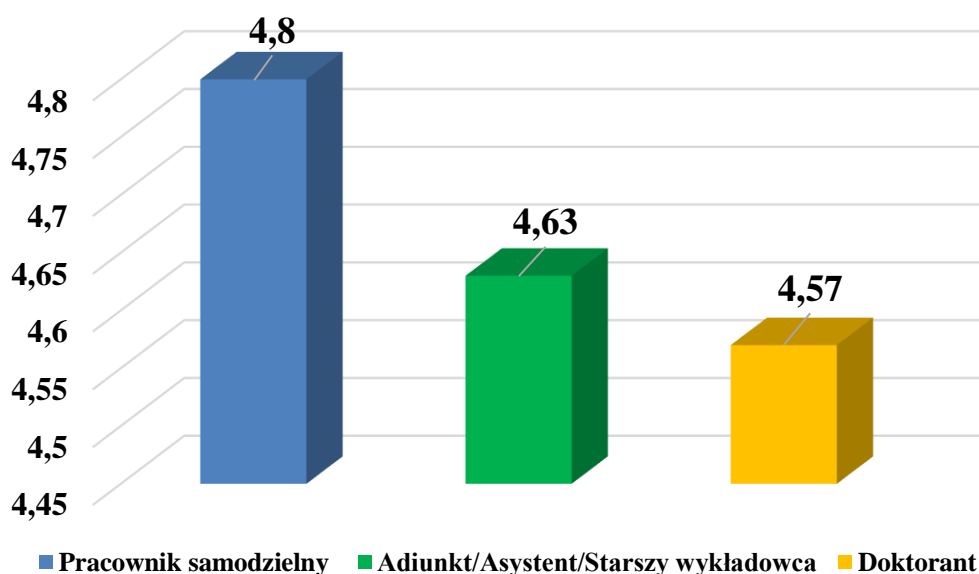
Wykres 4.



Ocena nauczycieli

Uzyskane wyniki oceny nauczycieli prowadzących zajęcia (wykłady, ćwiczenia audytoryjne, laboratoryjne, praktyczne, komputerowe, projektowe, terenowe, seminaria dyplomowe czy inne zajęcia) nie budzą większych zastrzeżeń. Szczegółowa ich analiza z podziałem na poszczególne grupy pracowników (wykres 5) wykazała, że uzyskane wysokie wartości ocen mieściły się w przedziale od 4,57 wśród doktorantów do 4,80 pkt. w grupie pracowników samodzielnych i mogą być uznane za w pełni zadowalające. Odnosząc otrzymane dane do uzyskanych w roku akademickim 2018/2019 w semestrze zimowym można stwierdzić, że jakość zajęć zrealizowanych przez pracowników niesamodzielnych była w pełni zadowalająca i oceniona na podobnym poziomie (4,63 vs. 4,60 pkt.).

Wykres 5.



Podsumowanie

Wyniki ankiet zostały zaprezentowane na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Rady Dziekańskiej Wydziału. Na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych sformułowano następujące wnioski:

1. Stwierdzono, że zajęcia dydaktyczne zrealizowane w semestrze zimowym w roku akademickim 2019/2020 na kierunkach studiów (zooteknika, bioinżynieria produkcji żywności, zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii oraz rybactwo) uzyskały oceny w pełni zadowalające wynoszące średnio 4,73 pkt.;
2. W przeprowadzonym badaniu ankietowym, studenci studiów niestacjonarnych I° i II° oraz stacjonarnych II° ocenili bardzo wysoko jakość zrealizowanych zajęć przez nauczycieli akademickich, a ich poziom był w pełni zadowalający. Pomimo nieznacznie niższej oceny w stosunku do zajęć wykonanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019, zajęcia ocenione przez studentów studiów stacjonarnych I° uzyskały również w pełni zadowalającą jakość;
3. Stwierdzono wzrost jakości przeprowadzonych zajęć, a mianowicie pracy dyplomowej inżynierskiej oraz seminarium dyplomowego, zarówno inżynierskiego jak i magisterskiego odpowiednio (o 0,16 i 0,11 pkt.) w porównaniu do tych samych zajęć wykonanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019. Pozostałe zajęcia dydaktyczne, tj.: wykłady i ćwiczenia, ocenione zostały na zbliżonym poziomie w porównaniu do oceny przeprowadzonej w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019;

4. Potwierdzono, że jakość zajęć wykonanych przez różne grupy pracowników była w pełni zadowalająca, o czym świadczyły uzyskane wysokie oceny, które wahały się od 4,57 pkt. w przypadku doktorantów do 4,80 pkt. w grupie pracowników samodzielnych. Otrzymane wartości średnie kształtowały się na podobnym poziomie w porównaniu do roku akademickiego 2018/2019;
5. Z powodu utrzymującego się niskiego zaangażowania studentów i doktorantów w procesie ankietyzacji, wymagane jest dalsze zwiększanie ich udziału w wypełnianiu ankiet oraz wzmocnienie znaczenia i celowości oceny zajęć dydaktycznych na potrzeby doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt w roku akademickim 2020/2021;
6. Działania podjęte przez nauczycieli akademickich, opiekunów lat oraz przedstawicieli Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w roku akademickim 2019/2020, zmierzające do szerokiej akcji informacyjnej wśród studentów i doktorantów będą dalej kontynuowane i intensyfikowane na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt.

Sprawozdanie opracował Wydziałowy Zespół ds. Badań Opinii Studentów oraz Ankietyzacji Absolwentów i Pracodawców, pod przewodnictwem Prodziekana ds. studenckich dr inż. Iwony Chwastowskiej-Siwieckiej.