

## Sprawozdanie z egzaminów dyplomowych inżynierskich- (luty 2022 roku) oraz struktura ocen uzyskanych przez studentów w semestrze zimowym

W analizowanym okresie do egzaminów dyplomowych inżynierskich przystąpiło w wyznaczonym terminie łącznie **71** studentów (spośród **88** uprawnionych) studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I° kształcenia z 3 kierunków. Na kierunku **zootechnika** było to **57** osób, na kierunku **rybactwo**- **5** studentów, natomiast do egzaminów inżynierskich na kierunku **bioinżynieria produkcji żywności** przystąpiło **9** osób.

Na pierwszym z wymienionych kierunków na studiach stacjonarnych największa liczba studentów- 22 (44%) uzyskała ocenę dobrą, następnie ocenę dobrą plus- 11 osób, co stanowiło 22% wszystkich w tej grupie. Na studiach niestacjonarnych największy udział wśród uzyskanych ocen stanowiły także oceny dobre (57%) i dobre plus (29%). Żaden ze studentów kierunku **zootechnika** (studia stacjonarne i niestacjonarne) nie otrzymał oceny dostatecznej i niedostatecznej podczas egzaminu inżynierskiego. W przypadku studentów kierunku **rybactwo** ocenę dobrą plus i dobrą uzyskały odpowiednio: 2 i 3 osoby, co stanowiło 40 i 60% wszystkich absolwentów tego rocznika. Na uwagę zasługuje fakt, że żaden absolwent tego kierunku nie uzyskał oceny dostatecznej plus i dostatecznej. Wśród dyplomantów kierunku **bioinżynieria produkcji żywności** największa grupa (4 studentów) uzyskała ocenę dobrą z egzaminu inżynierskiego, co stanowiło 45%, a oceny bardzo dobre otrzymało 3 studentów (33%).

<b>Struktura ocen z egzaminu dyplomowego Absolwenci- luty 2022</b>					
<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Ocena</b>				
	<b>5</b>	<b>4,5</b>	<b>4</b>	<b>3,5</b>	<b>3</b>
<b>Zootechnika- studia stacjonarne I°</b>					
<b>n=50</b>	9	<b>11</b>	<b>22</b>	8	-
<b>%</b>	18	22	44	16	-
<b>Zootechnika- studia niestacjonarne I°</b>					
<b>n=7</b>	1	<b>2</b>	<b>4</b>	-	-
<b>%</b>	14	29	57	-	-
<b>Bioinżynieria produkcji żywności- studia stacjonarne I°</b>					
<b>n=9</b>	<b>3</b>	1	<b>4</b>	1	-
<b>%</b>	33	11	45	11	-
<b>Rybactwo- studia stacjonarne I°</b>					
<b>n=5</b>	-	<b>2</b>	<b>3</b>	-	-
<b>%</b>	-	40	60	-	-

Na podstawie przeprowadzonej analizy rozkładu ocen wśród studentów wszystkich kierunków (obu form i poziomów kształcenia) realizowanych na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt, uzyskano łącznie **6915** ocen wystawionych z przedmiotów kończących się zaliczeniem na ocenę oraz z przedmiotów kończących się egzaminem.

Na kierunku **zootechnika** (obu form i poziomów) potwierdzono, że najczęściej wystawiono ocen bardzo dobrych (933), dobrych (742), dostatecznych (736) oraz dobrych plus (674), a najmniej dostatecznych plus (508) i niedostatecznych (136), co daje łącznie **3729** ocen. Jednocześnie studenci kierunku zootechnika (studia stacjonarne I<sup>o</sup>) uzyskali więcej ocen bardzo dobrych (24%), dostatecznych (21%), dobrych plus (19%), dobrych (18%) i dostatecznych plus (14%) w porównaniu do studentów I<sup>o</sup> kształcenia formy niestacjonarnej, których ilość w całej puli **626** ocen kształtowała się odpowiednio na poziomie: 114, 163, 97, 135 i 83. Potwierdzono, że w całej puli **2746** ocen uzyskanych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I<sup>o</sup>, najczęściej było bardzo dobrych (621), dostatecznych (604), dobrych (522) i dobrych plus (494), a najmniej dostatecznych plus (383). Należy również podkreślić, że studenci I<sup>o</sup> kształcenia obu form uzyskali łącznie aż 122 oceny niedostateczne. W przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II<sup>o</sup> kształcenia na kierunku zootechnika studenci otrzymali łącznie **983** oceny, w tym najczęściej bardzo dobrych (312), dobrych (220) i dobrych plus (180). Analizując strukturę ocen na studiach stacjonarnych II<sup>o</sup> wykazano, że wśród **628** najczęściej było ocen bardzo dobrych (31%), dobrych (24%) i dobrych plus (16%). Jednocześnie studenci stacjonarni II<sup>o</sup> uzyskali jedynie 9 ocen niedostatecznych. W całej puli **355** ocen uzyskanych przez studentów studiów niestacjonarnych II<sup>o</sup> najczęściej było bardzo dobrych (34%), dobrych plus (22%) i dobrych (19%), a najmniej niedostatecznych (5 ocen), co stanowiło 1%.

Studenci kierunku **bioinżynieria produkcji żywności** w semestrze zimowym 2021/2022 uzyskali łącznie **351** ocen, z czego najczęściej było bardzo dobrych (122), dobrych (83) i dobrych plus (71), co stanowiło odpowiednio: 35, 24 i 20% w całej puli. Na uwagę zasługuje fakt, że żaden ze studentów nie otrzymał oceny niedostatecznej. Wśród studentów studiów stacjonarnych kierunku **zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii**, zarówno na I i II<sup>o</sup> kształcenia odnotowano najczęściej ocen bardzo dobrych, dobrych i dobrych plus, których udział procentowy kształtował się odpowiednio na poziomie: (31 i 45%), (po 21%) i (18 i 22%). Łącznie na obu poziomach analizowanego kierunku potwierdzono uzyskanie- **2547** ocen, z czego najmniej

odnotowano ocen dostatecznych plus (278), dostatecznych (371) i niedostatecznych (39).

<b>Rozkład ocen uzyskanych w semestrze zimowym 2021/2022</b>						
<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Ocena</b>					
	<b>5</b>	<b>4,5</b>	<b>4</b>	<b>3,5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Zootechnika- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=2120</b>	<b>507</b>	397	387	300	<b>441</b>	88
<b>%</b>	24	19	18	14	21	4
<b>Zootechnika- studia stacjonarne II°</b>						
<b>n=628</b>	<b>193</b>	101	<b>152</b>	86	87	9
<b>%</b>	31	16	24	14	14	1
<b>Zootechnika- studia niestacjonarne I°</b>						
<b>n=626</b>	<b>114</b>	97	<b>135</b>	83	<b>163</b>	34
<b>%</b>	18	15	22	14	26	5
<b>Zootechnika- studia niestacjonarne II°</b>						
<b>n=355</b>	<b>119</b>	<b>79</b>	68	39	45	5
<b>%</b>	34	22	19	11	13	1
<b>Bioinżynieria produkcji żywności- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=351</b>	<b>122</b>	71	<b>83</b>	31	44	-
<b>%</b>	35	20	24	9	12	-
<b>Zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=2101</b>	<b>653</b>	382	<b>432</b>	245	351	38
<b>%</b>	31	18	21	12	17	1
<b>Zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii- studia stacjonarne II°</b>						
<b>n=446</b>	<b>202</b>	<b>97</b>	93	33	20	1
<b>%</b>	45	22	21	7	4	1
<b>Rybacktwo- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=40</b>	<b>10</b>	4	<b>16</b>	7	3	-
<b>%</b>	25	10	40	18	7	-
<b>Rybacktwo- studia stacjonarne II°</b>						
<b>n=170</b>	<b>52</b>	26	<b>65</b>	17	10	-
<b>%</b>	31	15	38	10	6	-
<b>Ichtiologia i akwakultura- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=78</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	14	13	5	5
<b>%</b>	23	30	18	17	6	6

Analiza rozkładu ocen otrzymanych przez studentów I i II° kształcenia na kierunku **rybacktwo** (studia stacjonarne) w semestrze zimowym 2021/2022 potwierdziła, że najczęściej wystawianą była ocena dobra i bardzo dobra, co wynosiło odpowiednio: (40 i 38%) oraz (25 i 31%). Studenci na I° kształcenia uzyskali jednocześnie najmniejszą ilość ocen dobrych plus (4), dostatecznych plus (7) i dostatecznych (3). Natomiast na drugim stopniu kształcenia wśród uzyskanych wszystkich- **170** ocen były również dobre plus i dostateczne plus, które stanowiły

odpowiednio: 15 i 10% w całej puli. Na uwagę zasługuje również fakt, że na studiach stacjonarnych I i II° na analizowanym kierunku żaden ze studentów nie otrzymał oceny niedostatecznej. W przypadku studiów stacjonarnych I° kształcenia na nowo uruchomionym kierunku **ichtiologia i akwakultura** studenci otrzymali łącznie **78** ocen, z czego największą ilość stanowiły dobre (30%), bardzo dobre (23%), dobre (18%) i dostateczne plus (17%).

### **Podsumowanie:**

Wyniki egzaminów inżynierskich uzyskane w semestrze zimowym w roku akademickim 2021/2022 na kierunku zootechnika (studia stacjonarne i niestacjonarne I°), rybactwo oraz bioinżynieria produkcji żywności (studia stacjonarne I°), można uznać za bardzo dobre. Podczas przeprowadzonych egzaminów dyplomowych absolwenci uzyskali łącznie **71** ocen, z czego **13**- bardzo dobrych, **16**- dobrych plus, **33**- dobrych i **9**- dostatecznych plus.

Analiza rozkładu ocen otrzymanych w semestrze zimowym w roku akademickim 2021/2022 przez studentów wszystkich kierunków, obu form i poziomów studiów potwierdziła, że najwięcej uzyskano ocen bardzo dobrych (**1990**), dobrych (**1445**), dobrych plus (**1277**) i dostatecznych (**1169**). Wśród otrzymanych łącznie **6915** ocen były również niedostateczne, których ilość wynosiła (**180**), co stanowiło 2,60% w całej puli.

**Opracowały:** dr inż. Iwona Chwastowska-Siwiecka (Prodziekan ds. studenckich), mgr inż. Teresa Święcicka, mgr Natalia Lipińska-Wilk, mgr Emilia Rudziewicz