

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO
„JAKOŚĆ REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH”
NA WYDZIALE BIOINŻYNIERII ZWIERZĄT (semestr zimowy 2021/2022)

Na podstawie Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie *określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowanymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych*, przeprowadzono w terminie: od **27.01.2022 r.** do **06.03.2022 r.** badania ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt. Zakresem badania objęci zostali nauczyciele akademicki, doktoranci, studenci wszystkich poziomów i form studiów kierunków prowadzonych przez Wydział. Studenci oceniali jakość zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022. W dniu 29 września 2022 roku Wydział otrzymał Raport Ogólny wraz ze szczegółowymi statystykami dotyczącymi frekwencji respondentów w procesie oceny jakości kształcenia. Jednocześnie, wyniki ankiet zostały opublikowane na kontach respondentów oraz ocenionych nauczycieli w systemie USOSweb.

Dane poszczególnych elementów badania ankietowego

Analizę wyników badania ankietowego wykonano na podstawie danych wygenerowanych z systemu USOSadm, które zapisano w plikach w formacie PDF. Wśród studentów Wydziału liczba uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety wynosiła **918** osób. Z grupy badanych **298** osób (32,5%) wypełniło przynajmniej jedną ankietę. Liczba dostępnych ankiet wynosiła **16586**, z czego **1722** została wypełniona, co stanowiło 10,4% wszystkich ankiet. Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia wynosiła 91, natomiast liczba ocenionych zajęć to 304, a liczba komentarzy 300.

Oceną objęto następujące kierunki (w tym forma i poziom) oraz rodzaje studiów:

1. Kierunek- Zootechnika:

- Studia stacjonarne I°
- Studia stacjonarne II°
- Studia niestacjonarne I°
- Studia niestacjonarne II°
- Studia doktoranckie stacjonarne III°

2. Kierunek- Bioinżynieria produkcji żywności

- Studia stacjonarne I°
- 3. Kierunek- Zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii**
- Studia stacjonarne I°
 - Studia stacjonarne II°
- 4. Kierunek- Rybactwo**
- Studia stacjonarne I°
 - Studia stacjonarne II°
- 5. Kierunek- Ichtiologia i akwakultura**

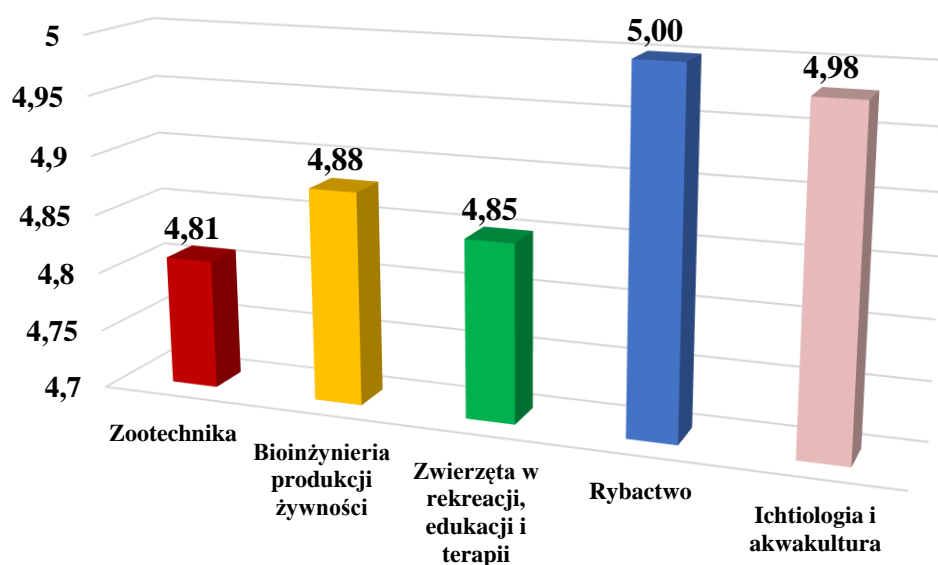
Stosując obowiązujące w ankiecie skale ocen oraz zasady klasyfikacji dla skali o zakresie punkowym 1-5 przyjęto, że jakość realizowanego przedmiotu może być uznana za:

- **w pełni zadowolającą (ocena 5)**- jeśli średnia ocena przekracza wartość 4,5;
- **dobrą (ocena 4)**- jeśli średnia ocena przekracza wartość 3,5 i nie przekracza wartości 4,5;
- **dostateczną (ocena 3)**- jeśli średnia ocena przekracza wartość 2,5 i nie przekracza wartości 3,5;
- **negatywną (ocena 2)**- jeśli średnia ocena jest niższa lub równa wartości 2,5.

Analiza jakości realizowanych zajęć na podstawie uzyskanych wyników

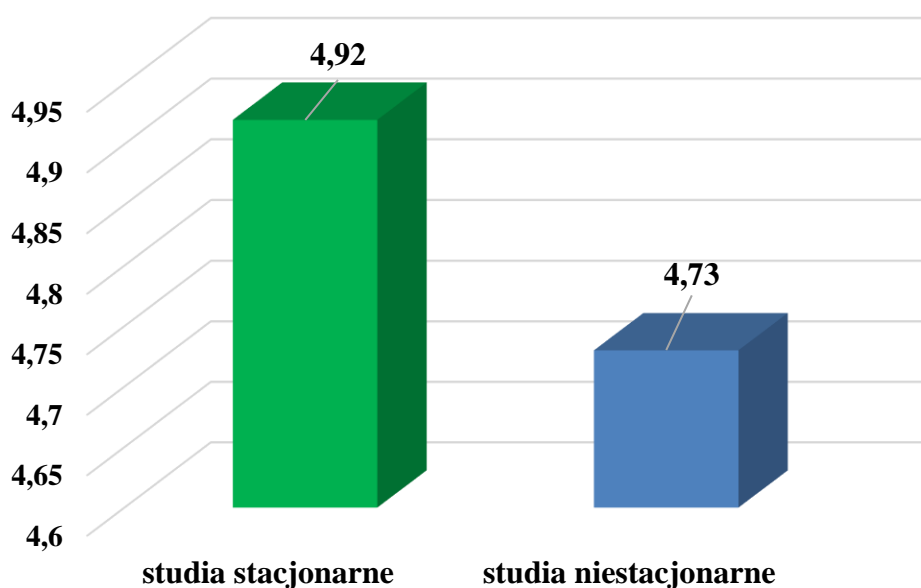
Średnie oceny obliczone w przypadku poszczególnych kierunków studiów (łącznie z ich formą i poziomem kształcenia) mieściły się w zakresie od **4,81** do **5,00** pkt. (wyk. 1), natomiast średnia dla całości Wydziału wynosiła **4,90** pkt. Tym samym jakość zajęć na wszystkich kierunkach studiów zrealizowanych przez pracowników Wydziału Bioinżynierii Zwierząt można uznać za w pełni zadowolającą zgodnie z przyjętą skalą ocen. Należy również podkreślić, że jakość wykonanych zajęć na kierunku zootechnika, bioinżynieria produkcji żywności, zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii oraz rybactwo uległa zwiększeniu w ocenie punktowej odpowiednio o: 0,03, 0,11, 0,23 i 0,03 pkt. w porównaniu do jakości zajęć, które analizowano w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021. Studenci kierunku: ichtiologia i akwakultura, który po raz pierwszy poddano analizie ocenili również w pełni zadowolająco jakość zrealizowanych zajęć, na co wskazują uzyskane dane liczbowe na poziomie **4,98** pkt.

Wykres 1.



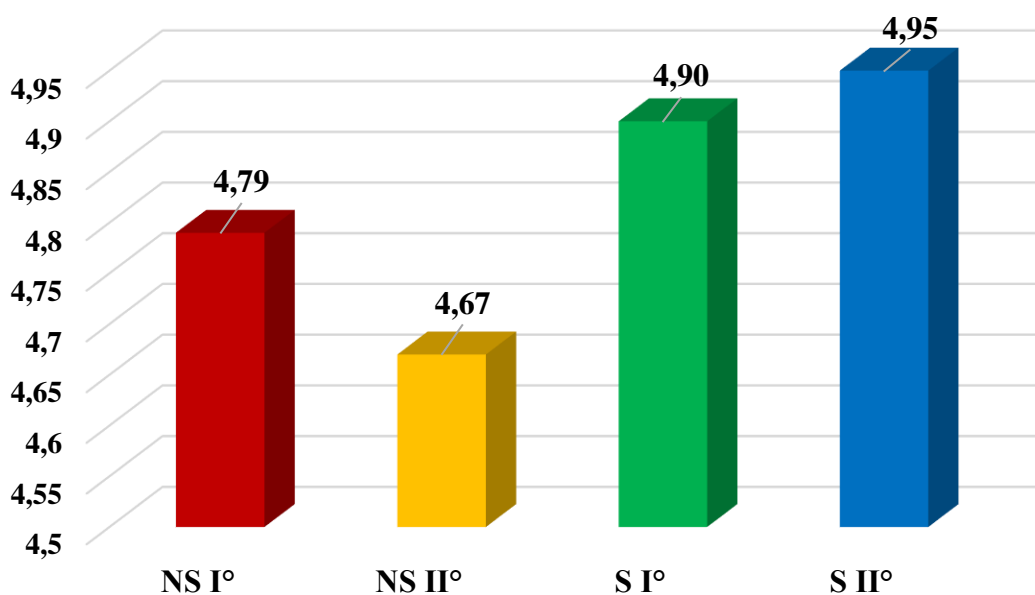
Na wykresie 2. przedstawiono średnie oceny jakości realizacji zajęć z podziałem jedynie na formę studiów. Z uzyskanych danych wynika, że zajęcia ogółem na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zostały ocenione przez studentów bardzo wysoko (jakość w pełni zadowalająca), o czym świadczą przyznane noty punktowe kształtujące się odpowiednio na poziomie: **4,92** i **4,73**. Na uwagę zasługuje również fakt, że zajęcia na studiach stacjonarnych zostały ocenione wyżej o 0,15 pkt. w porównaniu do zajęć zrealizowanych w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021, natomiast na studiach niestacjonarnych niżej o 0,18 pkt.

Wykres 2.



Wyniki badań dotyczące jakości zrealizowanych zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem formy (niestacjonarne i stacjonarne) oraz poziomu kształcenia (I i II^o) na pięciu kierunkach studiów zestawiono na wykresie 3. Pomimo uzyskanej niższej średniej oceny (**4,67** pkt.) w przypadku zajęć prowadzonych na studiach niestacjonarnych II^o w porównaniu do pozostałych analizowanych grup ich jakość kształtowała się zdecydowanie na poziomie w pełni zadowalającym. Najwyżej oceniono zajęcia na studiach stacjonarnych I i II stopnia kształcenia, o czym świadczyły otrzymane noty na poziomie odpowiednio: **4,90** i **4,95** pkt., które były wyższe odpowiednio o 0,11 i 0,15 pkt. w stosunku do ocen uzyskanych w ubiegłym roku akademickim w semestrze zimowym. Studenci studiów niestacjonarnych I stopnia kształcenia ocenili również wysoko jakość zajęć zrealizowanych przez nauczycieli akademickich, jednakże uzyskana średnia nota była nieznacznie niższa w porównaniu do zajęć, które oceniono w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021, odpowiednio o 0,12 pkt.

Wykres 3.

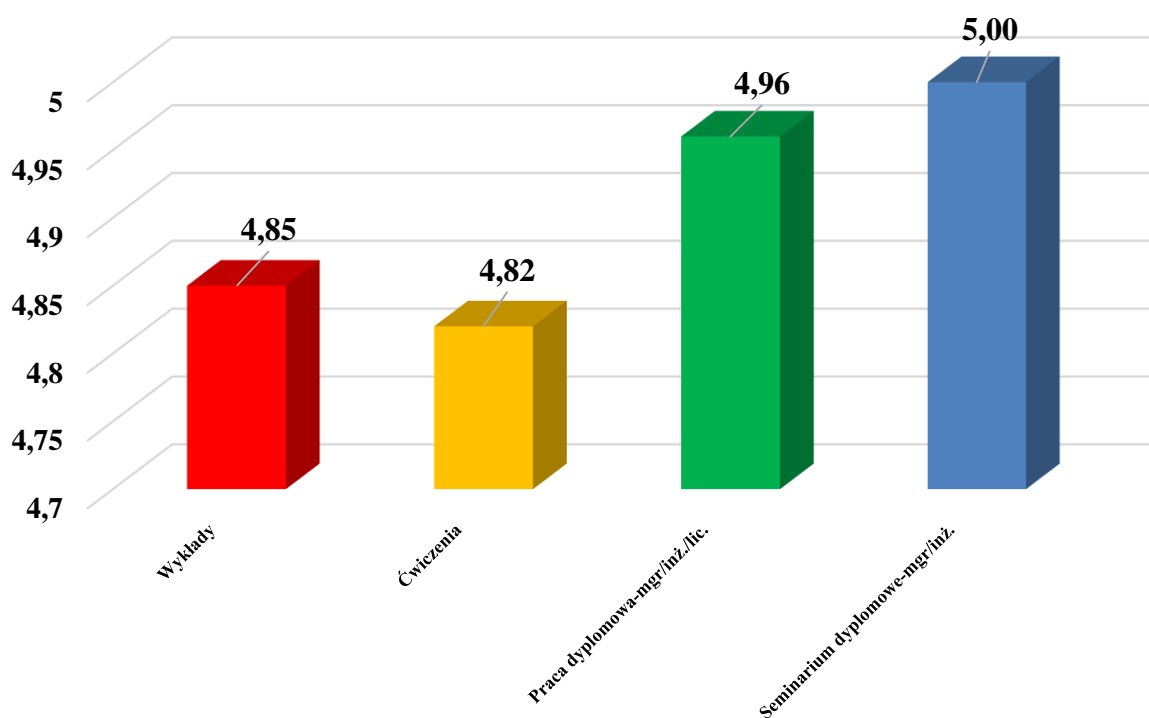


Ocena zajęć

Średnie wyniki ocen w zależności od typu zajęć dydaktycznych wahały się w granicach od **4,82** dla ćwiczeń do **5,00** pkt. w przypadku seminarium dyplomowego- inżynierskiego i magisterskiego (wyk. 4). W związku z powyższym jakość zajęć dydaktycznych (ćwiczeń, wykładów, pracy dyplomowej i seminarium dyplomowego) zrealizowanych na pięciu kierunkach Wydziału Bioinżynierii Zwierząt oraz wszystkich formach i poziomach studiów można uznać za w pełni zadowalającą. Odnotowano niewielki wzrost jakości

przeprowadzonych zajęć, a mianowicie ćwiczeń, pracy dyplomowej oraz seminarium dyplomowego (zarówno inżynierskiego jak i magisterskiego) odpowiednio (o 0,05, 0,06 i 0,12 pkt.) w porównaniu do tych samych zajęć wykonanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021. W przypadku jakości zrealizowanych wykładów ich średnia nota punktowa była taka sama jak w roku ubiegłym i wynosiła 4,85 pkt., co również świadczy o wysokim i w pełni zadowalającym poziomie ich prowadzenia.

Wykres 4.

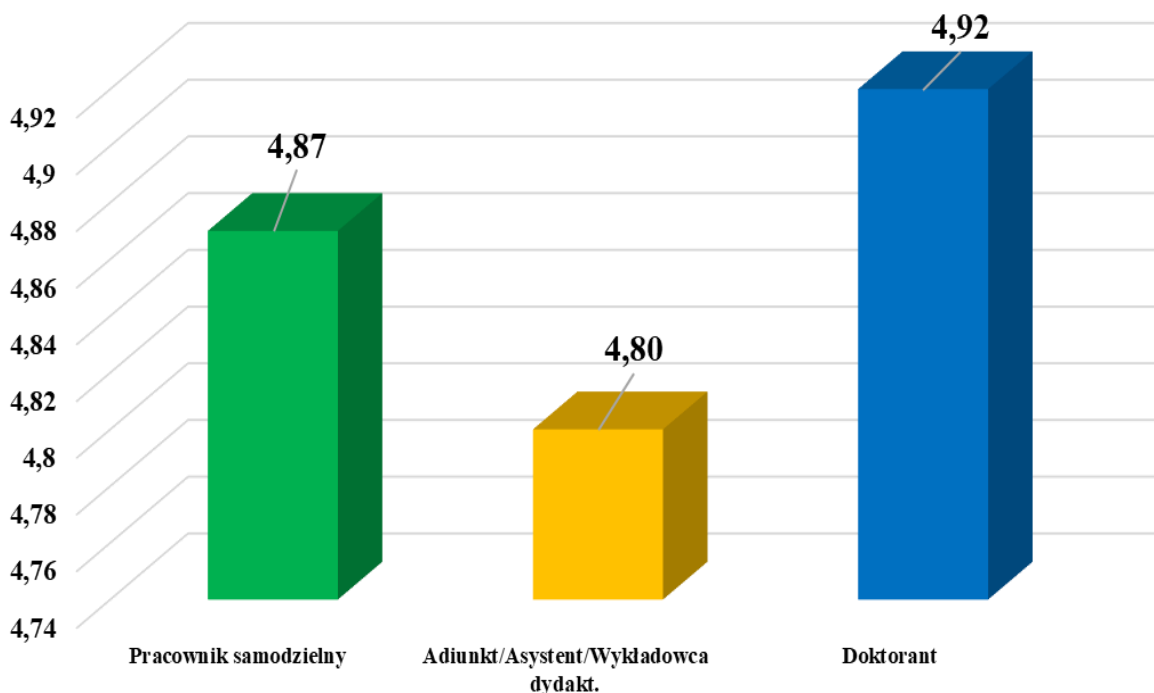


Ocena nauczycieli

Uzyskane wyniki oceny nauczycieli prowadzących zajęcia (wykłady, ćwiczenia audytoryjne, laboratoryjne, praktyczne, komputerowe, projektowe, terenowe, seminaria dyplomowe czy inne zajęcia) nie budzą większych zastrzeżeń. Szczegółowa ich analiza z podziałem na poszczególne grupy pracowników (wyk. 5) wykazała, że uzyskane wysokie wartości ocen mieściły się w przedziale od **4,80** wśród adiunktów/asystentów/wykładowców dydaktycznych do **4,92** pkt. w grupie doktorantów i mogą być uznane za w pełni zadowalające. Odnosząc otrzymane dane do uzyskanych w roku akademickim 2020/2021 w semestrze zimowym można stwierdzić, że jakość zajęć zrealizowanych przez pracowników samodzielnych i niesamodzielnych była nieznacznie wyższa odpowiednio o 0,07 i 0,01 pkt.,

natomiast w grupie doktorantów została oceniona na poziomie nieco niższym (4,97 vs. 4,92 pkt.).

Wykres 5.



Podsumowanie

Wyniki ankiet zostały zaprezentowane na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Rady Dziekańskiej Wydziału. Na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych sformułowano następujące wnioski:

1. Stwierdzono, że zajęcia dydaktyczne zrealizowane w semestrze zimowym w roku akademickim 2021/2022 na kierunkach studiów (zootechnika, bioinżynieria produkcji żywności, zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii, rybactwo oraz ichtiologia i akwakultura) uzyskały oceny w pełni zadowalające wynoszące średnio 4,90 pkt.;
2. W przeprowadzonym badaniu ankietowym, studenci studiów niestacjonarnych oraz stacjonarnych, zarówno I i II stopnia kształcenia ocenili bardzo wysoko jakość zrealizowanych zajęć przez nauczycieli akademickich, a ich poziom był w pełni zadowalający (od 4,67 do 4,95 pkt.). Z powodu niezyskania wystarczającej frekwencji, niemożliwe było przeprowadzenie analizy wyników badań ankietowych, dotyczących prowadzenia zajęć na studiach doktoranckich;
3. Wykazano wzrost jakości przeprowadzonych zajęć, w tym ćwiczeń, pracy dyplomowej inżynierskiej, licencjackiej i magisterskiej oraz seminarium dyplomowego- mgr/inż. w porównaniu do tych samych zajęć wykonanych w roku akademickiego 2020/2021 w

semestrze zimowym. Pozostałe zajęcia dydaktyczne, tj. pomimo uzyskania nieznacznie niższych not punktowych w stosunku do roku akademickiego 2020/2021 również zostały ocenione na wysokim i w pełni zadowalającym poziomie. W przypadku jakości zrealizowanych wykładów ich średnia nota punktowa była taka sama jak w roku ubiegłym i wynosiła 4,85 pkt.;

4. Potwierdzono, że jakość zajęć wykonanych przez różne grupy pracowników była w pełni zadowalająca, o czym świadczyły uzyskane wysokie oceny, które wahały się od 4,80 pkt. wśród adiunktów/asystentów/wykładowców dydaktycznych do 4,92 pkt. w grupie doktorantów. Otrzymane wartości średnie ocen przez pracowników samodzielnych i niesamodzielnych były nieznacznie wyższe odpowiednio o 0,07 i 0,01 pkt., natomiast w grupie doktorantów niższe o 0,05 pkt. w porównaniu do roku akademickiego 2020/2021;
5. Z powodu utrzymującego się niskiego zaangażowania studentów i doktorantów w procesie ankietyzacji, wymagane jest dalsze zwiększanie ich udziału w wypełnianiu ankiet oraz wzmocnienie znaczenia i celowości oceny zajęć dydaktycznych na potrzeby doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt w roku akademickim 2022/2023;
6. Działania podjęte przez nauczycieli akademickich, opiekunów lat oraz przedstawicieli Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w roku akademickim 2021/2022, zmierzające do szerokiej akcji informacyjnej wśród studentów i doktorantów będą dalej kontynuowane i intensyfikowane na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt.

Sprawozdanie opracowała Prodziekan ds. studenckich dr inż. Iwona Chwastowska-Siwiecka, Przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Badań Opinii Studentów oraz Ankietyzacji Absolwentów i Pracodawców.