

## Sprawozdanie z egzaminów dyplomowych inżynierskich- (luty 2024 roku) oraz struktura ocen uzyskanych przez studentów w semestrze zimowym 2023/2024

W analizowanym okresie do egzaminów dyplomowych inżynierskich przystąpiło w wyznaczonym terminie łącznie **59** uprawnionych studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia kształcenia z dwóch kierunków. Na kierunku **zootechnika**- profil ogólnoakademicki było to łącznie **50** osób (w tym ze studiów stacjonarnych- **35**, a z niestacjonarnych- **15** studentów), a na kierunku **zootechnika**-profil praktyczny (studia dualne) **2** osoby. Natomiast do egzaminów inżynierskich na kierunku **bioinżynieria produkcji żywności** przystąpiło **7** osób.

Na pierwszym z wymienionych kierunków na studiach stacjonarnych (dwa profile kształcenia), największa liczba studentów- 13 uzyskała ocenę bardzo dobrą, co stanowiło 35% wszystkich w tej grupie. Jednocześnie 13 i 11 studentów na studiach stacjonarnych kierunku zootechnika (profil ogólnoakademicki) otrzymały ocenę dobrą plus i dobrą z egzaminu dyplomowego. Na studiach niestacjonarnych odnotowano, że największy udział ocen wśród studentów zdających egzamin stanowiły bardzo dobre (53%), natomiast ilość ocen dobrych plus i dobrych była na zbliżonym poziomie (odpowiednio: 4 i 3). W przypadku dyplomantów kierunku **bioinżynieria produkcji żywności** największa grupa (4 studentów) uzyskała ocenę bardzo dobrą z egzaminu dyplomowego, co stanowiło 57% wszystkich absolwentów tego rocznika, a oceny dobre plus i dobre otrzymały odpowiednio: 1 i 2 osoby. Na uwagę zasługuje fakt, że żaden absolwent ww. kierunków nie otrzymał oceny dostatecznej plus i dostatecznej podczas egzaminu inżynierskiego.

<b>Struktura ocen z egzaminu dyplomowego Absolwenci- luty 2024</b>					
<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Ocena</b>				
	<b>5</b>	<b>4,5</b>	<b>4</b>	<b>3,5</b>	<b>3</b>
<b>Zootechnika- studia stacjonarne I°</b>					
<b>n=37</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	11	-	-
<b>%</b>	35	35	30	-	-
<b>Zootechnika- studia niestacjonarne I°</b>					
<b>n=15</b>	<b>8</b>	4	3	-	-
<b>%</b>	53	27	20	-	-
<b>Bioinżynieria produkcji żywności- studia stacjonarne I°</b>					
<b>n=7</b>	<b>4</b>	1	2	-	-
<b>%</b>	57	14	29	-	-

Na podstawie przeprowadzonej analizy rozkładu ocen wśród studentów wszystkich kierunków (obu form i poziomów kształcenia) realizowanych na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt, uzyskano łącznie **5942** ocen wystawionych z przedmiotów kończących się zaliczeniem na ocenę oraz egzaminem.

Na kierunku **zootechnika** (obu form, poziomów i profili) potwierdzono, że najczęściej wystawiono ocen bardzo dobrych (947), dobrych (653), dostatecznych (586) oraz dobrych plus (582), a najmniej dostatecznych plus (378) i niedostatecznych (86), co daje łącznie **3232** ocen. Jednocześnie studenci kierunku zootechnika (studia stacjonarne I<sup>o</sup>) uzyskali więcej ocen bardzo dobrych (455), dostatecznych (367), dobrych (353), dobrych plus (1297) i dostatecznych plus (224) w porównaniu do studentów I<sup>o</sup> kształcenia formy niestacjonarnej, których ilość w całej puli **708** ocen kształtowała się odpowiednio na poziomie: 195, 154, 133, 103 i 98. Potwierdzono, że w całej puli **2463** ocen uzyskanych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I<sup>o</sup>, najczęściej było bardzo dobrych (650), dostatecznych (521), dobrych (486) i dobrych plus (400), a najmniej dostatecznych plus (322). Należy również podkreślić, że studenci I stopnia kształcenia obu form uzyskali łącznie 84 oceny niedostateczne. W przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II<sup>o</sup> kształcenia na kierunku zootechnika studenci otrzymali łącznie **769** oceny, w tym najczęściej bardzo dobrych (294), dobrych plus (182) i dobrych (167), a najmniej dostatecznych (65) i dostatecznych plus (56). Analizując strukturę ocen na studiach stacjonarnych II<sup>o</sup> wykazano, że wśród **310** najczęściej było ocen bardzo dobrych (33%), dobrych plus (21%) i dobrych (21%). W całej puli **459** ocen uzyskanych przez studentów studiów niestacjonarnych II<sup>o</sup> kształcenia najczęściej było bardzo dobrych (42%), dobrych plus (25%) i dobrych (22%), a najmniej dostatecznych plus (5%). Jednocześnie studenci niestacjonarni I stopnia uzyskali 25 ocen niedostatecznych, co stanowiło 3,5% wśród wszystkich 708 ocen, a studenci niestacjonarni II stopnia kształcenia w semestrze zimowym nie otrzymali żadnej oceny niedostatecznej.

Studenci kierunku **bioinżynieria produkcji żywności** w semestrze zimowym 2023/2024 uzyskali łącznie **49** ocen, z czego najczęściej było bardzo dobrych (27) i dobrych plus (8), co stanowiło odpowiednio: 55 i 16% w całej puli. Na uwagę zasługuje fakt, że żaden ze studentów nie otrzymał oceny niedostatecznej, a jedynie po 10% wszystkich uzyskanych ocen stanowiły dostateczne plus i dostateczne. Wśród studentów studiów stacjonarnych kierunku **zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii**, zarówno na I i II stopniu kształcenia odnotowano najczęściej ocen bardzo

dobrych, dobrych plus i dobrych, których udział procentowy kształtował się odpowiednio na poziomie: (37 i 44%), (21 i 24%) oraz (19 i 20%). Łącznie na obu poziomach analizowanego kierunku potwierdzono uzyskanie- **2537** ocen, z czego najmniej odnotowano ocen dostatecznych plus (259), dostatecznych (250) i niedostatecznych (52).

<b>Rozkład ocen uzyskanych w semestrze zimowym 2023/2024</b>						
<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Ocena</b>					
	<b>5</b>	<b>4,5</b>	<b>4</b>	<b>3,5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Zootechnika- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=1669</b>	<b>418</b>	284	<b>338</b>	214	<b>358</b>	57
<b>%</b>	25	17	20	13	21	4
<b>Zootechnika-dualne- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=86</b>	<b>37</b>	13	<b>15</b>	10	9	2
<b>%</b>	43	15	18	12	10	2
<b>Zootechnika- studia stacjonarne II°</b>						
<b>n=310</b>	<b>103</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	33	39	2
<b>%</b>	33	21	21	11	13	1
<b>Zootechnika- studia niestacjonarne I°</b>						
<b>n=708</b>	<b>195</b>	103	<b>133</b>	98	<b>154</b>	25
<b>%</b>	27	15	19	14	22	3
<b>Zootechnika- studia niestacjonarne II°</b>						
<b>n=459</b>	<b>194</b>	<b>115</b>	<b>101</b>	23	26	-
<b>%</b>	42	25	22	5	6	-
<b>Bioinżynieria produkcji żywności- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=49</b>	<b>27</b>	<b>8</b>	4	5	5	-
<b>%</b>	55	16	9	10	10	-
<b>Zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=2155</b>	<b>788</b>	<b>450</b>	<b>401</b>	229	240	47
<b>%</b>	37	21	19	10	11	2
<b>Zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii- studia stacjonarne II°</b>						
<b>n=382</b>	<b>166</b>	<b>93</b>	<b>78</b>	30	10	5
<b>%</b>	44	24	20	8	3	1
<b>Ichtiologia i akwakultura- studia stacjonarne I°</b>						
<b>n=124</b>	<b>31</b>	26	<b>45</b>	14	8	-
<b>%</b>	25	21	36,5	11	6,5	-

Analiza rozkładu ocen otrzymanych przez studentów I° kształcenia na kierunku **ichtiologia i akwakultura** (studia stacjonarne) w semestrze zimowym 2023/2024 potwierdziła, że najczęściej wystawianą była ocena dobra i bardzo dobra spośród **124** uzyskanych ogółem, co stanowiło odpowiednio: 36,5 i 25%. Studenci ww. kierunku uzyskali jednocześnie małą ilość ocen dostatecznych i dostatecznych plus, wynoszących odpowiednio: 8 i 14.

## **Podsumowanie:**

Wyniki egzaminów inżynierskich uzyskane w semestrze zimowym w roku akademickim **2023/2024** na kierunku zootechnika- o profilu ogólnoakademickim (studia stacjonarne i niestacjonarne I°) i praktycznym (studia stacjonarne I°) oraz bioinżynieria produkcji żywności (studia stacjonarne I°), można uznać za bardzo dobre. Podczas przeprowadzonych egzaminów dyplomowych absolwenci uzyskali łącznie **59** ocen, z czego **25**- bardzo dobrych, **18**- dobrych plus i **16**- dobrych.

Analiza rozkładu ocen otrzymanych w semestrze zimowym w roku akademickim **2023/2024** przez studentów wszystkich kierunków, obu form i poziomów studiów potwierdziła, że najwięcej uzyskano ocen bardzo dobrych (**1959**), dobrych (**1181**), dobrych plus (**1159**) i dostatecznych (**849**), a najmniej dostatecznych plus (**656**) w grupie ocen pozytywnych. Wśród otrzymanych łącznie **5942** ocen były również niedostateczne, których ilość wynosiła (**138**), co stanowiło 2,32% w całej puli.

**Opracowanie:** dr inż. Iwona Chwastowska-Siwiecka (Prodziekan ds. studenckich)